



PAGĖGIŲ SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL VLADIMIRO GORODECKIO

2020-06-11 Nr. EK1-4

Pagėgiai

Pagėgių savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija) 2020 m. birželio 4 d. posėdyje, dalyvaujant Komisijos pirmininkei Ramutei Valančienei, tarybos narei, Komisijos nariams: Ligitai Kazlauskienei, tarybos narei, Aivarui Pociui, tarybos nariui, Ričardui Mažučiui, tarybos nariui, Gražinai Jankauskienei, tarybos narei, Gitanai Šimkienei, seniūnaitei, Alanati Venckienei, seniūnaitei, Linai Krūminienei, seniūnaitei, sekretorei Ingrida Zavistauskaitei, Dokumentų valdymo ir teisės skyriaus vyresniajai specialistei, vadovaudamasi Valstybės politikų elgesio kodekso 6 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Pagėgių savivaldybės tarybos etikos komisijos nuostatų (toliau – Komisijos nuostatai) 24.1 papunkčiu, 27, 30, 44 punktais, svarstant tarybos nario Vladimiro Gorodeckio elgesio atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatomis įvertinimo,

n u s t a t ė:

2020 m. balandžio 23 d. Tarybos posėdžio metu buvo sprendžiamai klausimai: dėl pritarimo viešosios įstaigos „Pagėgių pirminės sveikatos priežiūros centras“ vadovo 2019 metų veiklos ataskaitai. Vladimiras Gorodeckis prieš pradėdamas svarstyti klausimą, kuris liečia Jo privačius interesus, t.y. Vladimiro Gorodeckio vadovaujama II „Pagėgių šeimos centras“ yra konkurencinga VŠĮ „Pagėgių pirminės sveikatos priežiūros centras“, kadangi abi įstaigos teikia tas pačias paslaugas, neinformavo Mero ir tarybos narių apie esamą interesų konfliktą ir nepareiškė nusišalinimo, šiais savo veiksmais/neveikimu tarybos narys galimai pažeidė Įstatymo 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas.

Nustatytos faktinės aplinkybės ir pasisakymai

Privatūs interesai Įstatymo apibrėžiami kaip asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, (ar jam artimo asmens) asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas (Įstatymo 2 straipsnio 2 dalis).

Interesų konfliktas – situacija, kai deklaruojantis asmuo, atlikdamas tarnybines

pareigas ar vykdydamas tarnybinių pavedimų, turi priimti ar dalyvauti priimant sprendimą arba įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais (Įstatymo 2 straipsnio 2 dalis).

Būdamas interesų konflikto situacijoje, asmuo privalo vadovautis Įstatymo 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatomis. Dalyvavimas posėdyje svarstant klausimą ir nepranešimas kitiems šiame svarstyme dalyvaujantiems asmenims apie esamą interesų konfliktą galimai pažeidžia Įstatymo reikalavimus.

Komisija, 2020-05-12 vykusiame posėdyje vadovaudamasi Komisijos nuostatų 24.1 papunkčiu nusprendė pradėti tyrimą dėl tarybos nario Vladimiro Gorodeckio elgesio atitikties viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatomis įvertinimo. 2020-05-14 tarybos nariui Vladimirui Gorodeckiui buvo išsiųstas pranešimas dėl tyrimo pradėjimo (pranešimo Nr. EKS-7). Pranešime buvo nurodyta, kad tiriamasis tarybos narys, vadovaujantis Komisijos nuostatų 29 punktu gali pateikti paaiškinimą dėl savo elgesio arba dalyvauti Komisijos posėdyje. Tarybos narys rašytinį paaiškinimą pateikė 2020-05-29.

Tarybos narys paaiškino, kad jo manymu svarstant klausimą dėl VŠĮ „Pagėgių pirminės sveikatos priežiūros centras“ vadovo 2019 m. veiklos ataskaitos, sprendimas buvo individualus, tarybos narys neturintis asmeninio suinteresuotumo, nes buvo svarstomas klausimas tik dėl pritarimo VŠĮ „Pagėgių pirminės sveikatos priežiūros centras“ praėjusių metų vadovo veiklos ataskaitai. Tarybos nario nuomone, konkurencingumas kaip prielaida nusišalinti nuo klausimo svarstymo susijusio su minėta įstaiga, jo atžvilgiu yra abstraktus ir nepakanka faktų kuo pasireiškia įstaigų konkurencingumas. Tarybos nario nuomone, svarstomas klausimas nebuvo susijęs su lėšų poreikiu, lėšų skirtymu VŠĮ „Pagėgių pirminės sveikatos priežiūros centras“, dalyvavimu projektuose, programuose, sveikatos priežiūros priemonių rėmimo programuose ir t.t., kurie kaip veiksniai galėtų turėti jo asmeninį suinteresuotumą ir liestų jo kaip asmens, esamą privačių interesų konfliktą ir taip pažeistų Įstatymo nuotatas.

Komisijos nuomone, 2020-04-23 Taryboje svarstomas klausimas buvo susijęs tik su VŠĮ „Pagėgių pirminės sveikatos priežiūros centras“ praėjusių metų vadovo veiklos ataskaita. Šiuo svarstomu klausimu nebuvo sprendžiami klausimai dėl lėšų poreikio ir/ar lėšų skirstymo minėtai įstaigai. Tarybos pritarimas ar nepritarimas VŠĮ „Pagėgių pirminės sveikatos priežiūros centras“ vadovo 2019 metų veiklos ataskaitai nesukelia jokių teisinių, turtinių pasekmių.

Todėl Komisija, vadovaudamasi Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatomis, Komisijos nuostatų 40 punkto ir kitais teisės aktais, atsižvelgdama į aptartus faktus, susipažinusi su susijusia informacija ir medžiaga, Komisijos narių balsų dauguma

n u s p r e n d ė:

- konstatuoti, kad Pagėgių savivaldybės tarybos narys Vladimiras Gorodeckis nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatuose nustatytus valstybės politiko elgesio reikalavimus;

Sprendimo kopiją išsiųsti Vyriausiajai tarnybinei etikos komisijai ir Tarybos nariui Vladimirui Gorodeckiui.

Sprendimą paskelbti Pagėgių savivaldybės interneto svetainėje www.pagegiai.lt.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (H.Manto g. 37, 92236 Klaipėda) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, 91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo sprendimo paskelbimo ar įteikimo suinteresuotiems asmenims dienos.

Komisijos pirmininkė



Ramutė Valančienė