



PAGĖGIŲ SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL REMIGIJAUŠ ŠPEČKAUSKO

2022-10-03 Nr. EK1-8
Pagėgiai

Pagėgių savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija) 2022 m. liepos 22 d. posėdyje, nusišalinus Komisijos pirmininkui Ričardui Mažučiui, pirmininkaujant Komisijos pirmininko pavaduotojai Gražinai Jankauskienei, tarybos narei, dalyvaujant Komisijos nariams: Aivarui Pociui, tarybos nariui, Ligitai Kazlauskienei, tarybos narei, Alantai Venckienei, seniūnaitei, Gitanai Šimkienei, seniūnaitei, Linai Krūminienei, seniūnaitei, Komisijos sekretore, nedalyvaujant Pagėgių savivaldybės administracijos direktoriaus paskirtam valstybės tarnautojui, paskirtai Ligitai Kazlauskienei, komisijos narei, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) 6 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Pagėgių savivaldybės tarybos etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Pagėgių savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 25 d. sprendimu Nr. T-49 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Komisijos nuostatai) 7.1, 7.2, 7.3 papunkčiais, 30 punktu, 32.2 papunkčiu, 34 punktu, atlikusi tyrimą ir įvertinusi Pagėgių savivaldybės tarybos nario Remigijaus Špečkausko elgesio atitiktį Kodekso nuostatoms **n u s t a t ė**:

2022 m. birželio 14 d. Komisijoje gautas Pagėgių savivaldybės mero Vaido Bendaravičiaus 2022 m. birželio 13 d. skundas Nr. R5-654 „Dėl tarybos nario Remigijaus Špečkausko elgesio“. Skunde nurodyta, kad „2022 m. gegužės 20 d. 12.00 val. turėjo įvykti Pagėgių savivaldybės tarybos VI -jo šaukimo 40 tarybos posėdis, kuriame turėjo būti svarstomas vienas klausimas T1-108 „Dėl pavedimo Valdemarui Dikmonui eiti Pagėgių savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas tol, kol bus paskirtas Pagėgių savivaldybės administracijos direktorius“. Tarybos narys Remigijus Špečkauskas, esantis tarybos daugumoje, kartu su kitais daugumos tarybos nariais, 2022 m. gegužės 20 d. 9.22 val. atsiuntė pranešimą merui, kad nedalyvaus 2022 m. gegužės 20 d. tarybos posėdyje, nes svarstomu klausimu nepavyko rasti bendro susitarimo, tačiau pateisinamos priežasties nepateikė.

Pažymėtina, kad tarybos narys Remigijus Špečkauskas, iš anksto nepranešęs nedalyvavo 2022 m. gegužės 5 d. 9.00 val. jungtiniame komitete, kuriame turėjo būti apsvarstyti 49 sprendimo projektai. Dėl jo nedalyvavimo, ir kitų daugumos atstovų neatvykimo į minėtą jungtinį komitetą, šių klausimų nebuvo galima svarstyti 2022 m. gegužės 6 d. posėdyje. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Teritorijų ir strateginio planavimo komiteto pirmininką Remigijų Špečkauską informavus apie būsimą jungtinį komitetų posėdį, pirmininkas neišreiškė visiškai jokių pastabų dėl tokio posėdžio pravedimo, tačiau nors ir nedalyvavęs 2022 m. gegužės 5 d. 9.00 val. jungtiniame komitete, kartu su kitais daugumos tarybos nariais, tą pačią dieną informavo, kad dalyvaus 2022 m. gegužės 6 d. posėdyje, nors puikiai žino, kad posėdyje galima svarstyti tik tuos klausimus, kurie apsvarstyti komitetuose (Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento 163 punktas). Nepaaiškinamas ir tarybos nario Remigijaus Špečkausko elgesys 2022 m. gegužės 6 d. vykusiame posėdyje, kai viešai reiškė nepasitenkinimą merui, neva jis

sušaukė jungtinį komitetų posėdį be komitetų pirmininkų žinios. Vėliau šiuo klausimu, kaltinant merą jungtinio komitetų posėdžių sušaukimu, visos daugumos tarybos narių buvo pateiktas skundas Etikos komisijai.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, vadovaujantis Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento 208.1 papunkčiu, prašau ištirti ar šitaip elgdamasis Pagėgių savivaldybės tarybos narys Remigijus Špečkauskas, nepažeidė tarybos nario pareigų ir valstybės politikų elgesio principų..“.

2022 m. birželio 23 d. įvyko pirmasis Komisijos posėdis, dalyvaujant 5 komisijos nariams iš 9, Komisijos pirmininkui R.Mažučiui ir Komisijos narei R.Valančienei nusišalinus nuo darbotvarkės ir nuo kitų klausimų svarstymo, nebelikus kvorumui, posėdis baigtas.

2022 m. liepos 7 d. įvyko antrasis Komisijos posėdis, dalyvaujant visiems 9 Komisijos nariams, Komisijos pirmininkui R.Mažučiui ir Komisijos narei R.Valančienei nusišalinus nuo darbotvarkės ir nuo kitų klausimų svarstymo, įvertinus skunde nurodytas aplinkybes ir posėdžiui pirmininkaujant Komisijos pirmininko pavaduotojai G.Jankauskienei pasiūlius, likusių 7 narių bendru sutarimu, Komisija vadovaudamasi Komisijos nuostatų 7.1, 7.2, 7.3 papunkčiais, priėmė sprendimą pradėti tyrimą dėl Remigijaus Špečkausko, kaip tarybos nario elgesio, kuriuo galimai jis pažeidė Kodekso 4 straipsnio 5, 8, 9 punktus ir Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento 41 punktą.

2022 m. liepos 12 d. tarybos nariui R.Špečkauskui buvo išsiųstas pranešimas dėl tyrimo pradėjimo. Pranešimu paprašyta pateikti paaiškinimą dėl skunde išdėstytų faktų.

Nustatytos faktinės aplinkybės

Remigijus Špečkauskas 2019-2023 metų kadencijai išrinktas Tarybos nariu.

2022 m. gegužės 2 d. visiems Tarybos nariams, tame tarpe ir Remigijui Špečkauskui, elektroniniu paštu Tarybos posėdžių sekretorė išsiuntė pranešimus, kad „2022 m. gegužės 6 d. 9.00 val. posėdžių salėje šaukiamas tarybos posėdis. <...> Dėl klausimų gausos vyks vienas bendras jungtinis komitetas 2022 m. gegužės 5 d. 9.00 val. posėdžių salėje.“.

Tarybos narį Remigijų Špečkauską, kaip Teritorijų ir Strateginio planavimo komiteto pirmininką informavus apie būsimą jungtinį komitetą, jis jokių prieštaravimų ar pastabų kaip ir paprastai tokiais atvejais rengiant bendrus komitetus, neišreiškė, tačiau iš anksto nepranešęs nedalyvavo 2022 m. gegužės 5 d. 9.00 val. bendrame komitete, kuriame turėjo būti apsvarstyti 49 sprendimo projektai. Dėl jo nedalyvavimo ir kitų daugumos atstovų neatvykimo į minėtą bendrą komitetą, šių klausimų nebuvo galima svarstyti 2022 m. gegužės 6 d. posėdyje, kadangi klausimai nebuvo apsvarstyti bendrame komitete (Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento 163 punktas).

2022 m. gegužės 6 d. vykusiame Tarybos posėdyje, svarstant tik du klausimus (nes kiti išimti iš darbotvarkės, kadangi nebuvo apsvarstyti komitete), kuriems nebuvo reikalingas svarstymas 2022 m. gegužės 5 d. turėjusiame būti bendrame komitete, vykstant tiesioginei posėdžio internetinei transliacijai, viešai reiškė nepasitenkinimą merui, neva jis sušaukė jungtinį komitetų posėdį be komitetų pirmininkų žinios, nors žinojo, kad komitetų posėdžių darbą organizuoja ir sušaukimą siūlo ne Meras, o valstybės tarnautoja, paskirta eiti posėdžių sekretoriaus pareigas. Vėliau šiuo klausimu, kaltinant merą jungtinio komitetų posėdžių sušaukimu, visos daugumos tarybos narių buvo pateiktas skundas Etikos komisijai.

Be to, 2022 m. gegužės 20 d. 12.00 val. turėjo įvykti Pagėgių savivaldybės tarybos VI-ojo šaukimo 40 tarybos posėdis, kuriame turėjo būti svarstomas vienas klausimas T1-108 „Dėl pavedimo Valdemarui Dikmonui eiti Pagėgių savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas tol, kol bus paskirtas Pagėgių savivaldybės administracijos direktorius“. Tarybos narys Remigijus Špečkauskas, esantis tarybos daugumoje, kartu su kitais daugumos nariais, 2022 m. gegužės 20 d. 9.22 val. atsiuntė

pranešimą merui, kad nedalyvaus 2022 m. gegužės 20 d. tarybos posėdyje, nes svarstomu klausimu nepavyko rasti bendro susitarimo, tačiau konkrečios pateisinamos priežasties nepateikė.

Remigijaus Špečkausko paaiškinimas

Remigijus Špečkauskas 2022 m. liepos 19 d. rašte „Paaiškinimas“ nurodo, kad „Teikiu paaiškinimą dėl 2022-07-12 gautame pranešime „Dėl pradėto Jūsų elgesio“ įvardintų aplinkybių:

1. Dėl nedalyvavimo 2022 m. gegužės 5 d. 9.00 val. jungtiniame komitete.

Savivaldybės tarybos veiklos reglamento 112 punkte nurodyta, kad – „Keli komitetai savo iniciatyva jų pirmininkų susitarimu gali sušaukti bendrą posėdį. Bendram posėdžiui vadovauja vieno iš komitetų pirmininkas. Sprendimai priimami visų komitetų narių, dalyvaujančių posėdyje, balsų dauguma. Posėdžio rekomendacinį sprendimą ir protokolą pasirašo visų komitetų, sušaukusių bendrą posėdį, pirmininkai“.

Pranešime teigiate, kad „<Jūs, kaip Teritorijų ir Strateginio planavimo komiteto pirmininką informavus apie būsimą jungtinį komitetą, neišreiškėte jokių pastabų dėl tokio posėdžio pravedimo.>..“.

Informuoju, kad man, kaip komiteto pirmininkui, atsakingoji sekretorė nei skambino, nei siuntė atskiros el. pašto žinutės dėl jungtinio komiteto organizavimo. Apie numatomą jungtinio komiteto laiką buvau informuotas el. pašto žinute (pridedama kopija) kaip ir visi tarybos nariai. Jungtinis komitetų posėdis buvo organizuotas pažeidžiant savivaldybės tarybos veiklos reglamento 112 punkto nuostatas. Šį komitetų posėdį turėjo sušaukti komitetų pirmininkai, savo iniciatyva ir bendru sutarimu, o ne nuspręsti valstybės tarnautoja, paskirta eiti tarybos sekretorės pareigas.

Todėl siūlysiu tarybos nariams, esantiems daugumoje, kreiptis į naujai paskirtą administracijos direktorę Daliją Ireną Einikienę, dėl valstybės tarnautojos, paskirtos eiti tarybos sekretorės pareigas, veiksmų, nesilaikant savivaldybės tarybos veiklos reglamentų.

2. Dėl nedalyvavimo 2022 m. gegužės 6 d. vykusiame posėdyje.

Gautame 2022-07-12 pranešime „Dėl pradėto Jūsų elgesio“ paminėta, kad aš dalyvavau 2022 m. gegužės 6 d. posėdyje. Todėl nesuprantu, kuom esu kaltinamas?.

3. Dėl mano elgesio 2022 m. gegužės 6 d. vykusiame posėdyje.

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 25 straipsnyje sakoma, kad „Žmogus turi teisę turėti savo įsitikinimus ir juos laisvai reikšti“, 33 straipsnio nuostatos teigia, kad piliečiams laiduojama teisė kritikuoti valstybės įstaigų ar pareigūnų darbą, apskusti jų sprendimus, bei draudžiama persekioti už kritiką. Vietos savivaldos įstatymo 22 straipsnio 6 punkte nurodyta „Draudžiama tarybos narį persekioti už balsavimą ar pareišką nuomonę savivaldybės tarybos ar jos komitetų posėdžiuose“. Savivaldybės tarybos veiklos reglamento 209.3 p. teigiama, kad tarybos narys turi teisę <dalyvauti diskusijose svarstomais klausimais, raštu ir žodžiu pateikti pastabas dėl Tarybos sprendimų projektų, dėl Tarybos darbo tvarkos>,...<daryti pareiškimus>. Todėl manau, kad pranešime minimu teiginiu „vykusiame posėdyje, kai viešai reiškėte nepasitenkinimą merui, neva jis sušaukė jungtinį komitetų posėdį be pirmininkų žinios“ ribojate mano, kaip tarybos nario teises.

4. Dėl nedalyvavimo 2022 m. gegužės 20 d. 12 val. Pagėgių savivaldybės tarybos VI-ojo šaukimo 40 tarybos posėdyje.

Vadovaudamasis savivaldybės tarybos reglamento 208.6 punkto nuostatomis, tarybos nariai, esantys daugumoje, informavome merą raštu (pridedama kopija) apie nedalyvavimą tarybos posėdyje. Rašte nurodyta priežastis – „nes nepavyko rasti bendro susitarimo“.

Teisinis veiklos vertinimas ir motyvai

Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodekso) 4 straipsnis „Valstybės politikų elgesio principai“ reglamentuota, kad:

Valstybės politikas viešajame gyvenime vadovaujasi šiais elgesio principais:

<...> „5) **padorumas** – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos;

8) **nešališkumas** – neturi sutartinių ar kitų santykių, kurie galėtų kliudyti atlikti valstybės politiko pareigas ir varžytų jo apsisprendimo laisvę priimant sprendimus, taip pat yra objektyvus priimdamas sprendimus ir vengia išankstinio nusistatymo;

9) **atsakomybė** – atsako už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaito už juos visuomenei.“.

Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento (Toliau - Reglamentas), patvirtinto Pagėgių savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 2 d. sprendimu Nr. T-144 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ 41 punkte imperatyviai reglamentuota, kad „Iš anksto žinodamas, kad tarybos narys negalės atvykti į posėdį, apie tai jis raštu arba kitais būdais praneša posėdžio organizatoriui ne vėliau kaip prieš 2 dienas, nurodydamas priežastį. Jeigu paaiškėja, kad nebus kvorumo, posėdžio organizatorius numato kitą posėdžio datą ir apie tai praneša tarybos nariams bei paskelbia savivaldybės interneto svetainėje.“.

Tarybos narys Remigijus Špečkauskas, nedalyvavimą 2022 m. gegužės 5 d. 9.00 val. bendrame komitete, argumentuoja Reglamento 112 punkte nurodytomis nuostatomis ir dėsto, kad „Keli komitetai savo iniciatyva jų pirmininkų susitarimu gali sušaukti bendrą posėdį. Bendram posėdžiui vadovauja vieno iš komitetų pirmininkas. Sprendimai priimami visų komitetų narių, dalyvaujančių posėdyje, balsų dauguma. Posėdžio rekomendacinį sprendimą ir protokolą pasirašo visų komitetų, sušaukusių bendrą posėdį, pirmininkai“. Pranešime teigiame, kad „<Jūs, kaip Teritorijų ir Strateginio planavimo komiteto pirmininką informavus apie būsimą jungtinį komitetą, neišreiškėte jokių pastabų dėl tokio posėdžio pravedimo.>..“. Informuoju, kad man, kaip komiteto pirmininkui, atsakingoji sekretorė nei skambino, nei siuntė atskiros el. pašto žinutės dėl jungtinio komiteto organizavimo. Apie numatomą jungtinio komiteto laiką buvau informuotas el. pašto žinute (pridedama kopija) kaip ir visi tarybos nariai. Jungtinis komitetų posėdis buvo organizuotas pažeidžiant savivaldybės tarybos veiklos reglamento 112 punkto nuostatas. Šį komitetų posėdį turėjo sušaukti komitetų pirmininkai, savo iniciatyva ir bendru sutarimu, o ne nuspręsti valstybės tarnautoja, paskirta eiti tarybos sekretorės pareigas.“.

Komisija kritiškai vertina tokį Tarybos nario argumentą ir pažymi, kad Tarybos posėdžio sekretorė, įprastai organizuodama Tarybos narių darbą komitetuose, atsižvelgdama į sprendimų projektų kiekį, jų reikšmingumą, įvertinusi įstatymais numatytus terminus Tarybos posėdžio laikui, išsiaiškinusi su Tarybos komitetų pirmininkais dėl galimybės surengti bendrus komitetų posėdžius, komitetų pirmininkams siūlo sušaukti tokius komitetus ir paprastai negavus pastabų ar prieštaravimų dėl komitetų eigos, vyksta bendri komitetų posėdžiai.

Komisija atkreipia dėmesį į tai, kad nepateisinamas R.Špečkausko elgesys 2022 m. gegužės 6 d. posėdyje, kai tiesiogiai internetu transliuojant posėdį, bei posėdyje dalyvaujant kitiems darbuotojams, Tarybos narys viešai reiškė nepasitenkinimą meru, neva jis sušaukė jungtinį komitetų posėdį be komitetų pirmininkų žinios, nors žinojo, kad komitetų posėdžių darbą organizuoja ir sušaukimą siūlo ne Meras, o valstybės tarnautoja, paskirta eiti posėdžių sekretoriaus pareigas. Tai savo paaiškinime patvirtina ir pats Tarybos narys. Nepagrįsta kritika ir metami kaltinimai Merui be jokio pagrindo, negali būti laikoma

Tarybos nario teisėmis, kurias savo paaiškinime išdėstė R.Špečkauskas. Komisijos manymu, Tarybos nariai turėtų susilaikyti nuo nepagrįstų ir neapgalvotų viešų kaltinimų.

Komisija taip pat kritiškai vertina ir tokius Tarybos nario argumentus, kai Tarybos narys Remigijus Špečkauskas nedalyvavo 2022 m. gegužės 20 d. 12 val. Pagėgių savivaldybės tarybos VI-ojo šaukimo 40 posėdyje, kadangi „Vadovaudamasis savivaldybės tarybos reglamento 208.6 punkto nuostatomis, tarybos nariai, esantys daugumoje, informavome merą raštu <...> apie nedalyvavimą tarybos posėdyje. Rašte nurodyta priežastis – „nes nepavyko rasti bendro susitarimo.“. Komisija atkreipia dėmesį, kad kompromiso neturėjimas, nėra priežastis nedalyvauti posėdyje

Atkreiptinas dėmesys, kad Tarybos nario, kaip ir kitų daugumos Tarybos narių, Merui siųstame rašte nesivadovaujama Reglamento nuostatomis, apsiribota tik deklaratyviu teiginiu „<...> nes svarstomu klausimu nepavyko rasti bendro sprendimo“, o Reglamento 208.6 papunkčio nuostatos, kaip argumentas ir priežastis Tarybos nariui nedalyvauti posėdyje nurodoma tik Remigijaus Špečkausko paaiškinime, dar kartą akcentuojant į nedalyvavimo posėdyje pagrindinę aplinkybę – „nes nepavyko rasti bendro susitarimo“.

Reglamento 208.6 papunktis nurodo, kad Tarybos nario pareiga yra „nesant Reglamento 41 punkte nurodytų sąlygų, posėdžio dieną informuoti posėdžių sekretorių apie nedalyvavimą posėdyje ne vėliau kaip 1 val. iki posėdžio ir nurodyti nedalyvavimo priežastis;“. Remigijaus Špečkausko veiksmuose akivaizdžios Reglamento 41 punkte apibrėžtos sąlygos, kad „Iš anksto žinodamas, kad tarybos narys negalės atvykti į posėdį, apie tai jis raštu arba kitais būdais praneša posėdžio organizatoriui ne vėliau kaip prieš 2 dienas, nurodydamas priežastį <...>“. Informacija apie 2022 m. gegužės 20 d. 12 val. vyksiantį Pagėgių savivaldybės tarybos VI-ojo šaukimo 40 posėdį, išsiųsta elektroniniu paštu kiekvienam Tarybos nariui 2022 m. gegužės 16 d., t.y. prieš 4 dienas iki Tarybos posėdžio, todėl jau tada buvo aišku, kad Tarybos narys nesiruošia dalyvauti posėdyje, o Merui informaciją apie nedalyvavimą posėdyje, Remigijus Špečkauskas išsiuntė tik 2022 m. gegužės 20 d. 9.22 val., kas pažeidžia Reglamento 41 punkto reikalavimus.

Komisija atkreipia dėmesį ir į tai, jog nei vienas teisės aktas ar kitoks norminis dokumentas, neatleidžia Tarybos narį nuo dalyvavimo Tarybos posėdžiuose, nurodant nedalyvavimo priežastį – „Nepavyko rasti bendro sutarimo svarstomu klausimu“.

Iš tyrimo metu nustatytų aplinkybių darytina išvada, kad Tarybos nario Remigijaus Špečkausko, kaip politiko, elgesys negali būti pateisinamas ir tuo aspektu, kad Komisijai pateiktas individualus subjekto paaiškinimas identiškas kitų visų tarybos narių paaiškinimams, skiriasi tik pavardės, nuo kitų Tarybos narių paaiškinimų nežymiai skiriasi tik jo ir kito komiteto pirmininko paaiškinimai, tikėtina rašyti vieno ir to paties asmens, kas, Komisijos vertinimu taip pat akivaizdžiai prieštarauja valstybės politiko elgesio principams. Išankstinis Tarybos nario nusistatymas nedalyvauti komitetų darbe ir nedalyvauti Tarybos posėdžiuose, žinant, kad dėl tokių jo veiksmų ir elgesio bus sutrikdytas kitų Tarybos narių, administracijos darbuotojų, kitų suinteresuotų asmenų darbas, pakenkta Tarybos bei mero institucijų reputacijai ir autoritetui, menkina jas, prisidengiant formaliais neteisėtais argumentais, pažeidžia **padorumo** principą, nurodantį, kad „<...> elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, <...>, išankstinis susitarimas nedalyvauti komitetų darbe ir nedalyvauti Tarybos posėdžiuose, „kolektyvinis“ paaiškinimo pateikimas, pažeidžia **nešališkumo** principą, nurodantį, kad „neturi sutartinių ar kitų santykių, kurie galėtų kliudyti atlikti valstybės politiko pareigas ir varžytų jo apsisprendimo laisvę priimant sprendimus, taip pat yra objektyvus priimdamas sprendimus ir vengia išankstinio nusistatymo“, nedalyvavimas be svarbios priežasties Komitetų darbe ir Tarybos posėdžiuose, žinant, kad tokiais savo veiksmais nepateisina Pagėgių savivaldybės rinkėjų lūkesčių ir pakerta pasitikėjimą politiko elgesio skaidrumu, jo priimamais sprendimais, kurie šiuo

konkrečiu atveju negali būti pateisinami, pažeidžia **atsakomybės** principą, nurodantį, kad „atsako už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaito už juos visuomenei.“, raštų pateikimai dėl nedalyvavimų Komitetų posėdžiuose bei Tarybos posėdyje, stengiantis prisidengti formaliais ir deklaratyviais, nepagrįstais argumentais, prieštaraujančiais Reglamento nuostatomis, pažeidžia Reglamento, patvirtinto Pagėgių savivaldybės tarybos 2017 m. spalio 2 d. sprendimu Nr. T-144 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ 41 punkte imperatyviai išdėstytus reikalavimus, kad „Iš anksto žinodamas, kad tarybos narys negalės atvykti į posėdį, apie tai jis raštu arba kitais būdais praneša posėdžio organizatoriui ne vėliau kaip prieš 2 dienas, nuroydamas priežastį. Jeigu paaiškėja, kad nebus kvorumo, posėdžio organizatorius numato kitą posėdžio datą ir apie tai praneša tarybos nariams bei paskelbia savivaldybės interneto svetainėje.“.

Komisija akcentuoja, kad toks Tarybos nario Remigijaus Špečkausko elgesys prisidėjo ir prie to, kad nebuvo priimta visa eilė gyvybiškai svarbių sprendimų, ilgam laikui (dviems mėnesiams) buvo visiškai paralyžiuotas Savivaldybės, jai pavaldžių įstaigų darbas, susikaupė įsiskolinimai kreditoriams, dėl neišmokėtų atlyginimų nukentėjo darbuotojai, atleistiems darbuotojams pradėtos skaičiuoti netesybos, prasidėjo teisiniai ginčai.

Komisija, atsižvelgdama į išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasi Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Pagėgių savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 25 d. sprendimu Nr. T-49 „Dėl Pagėgių savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“ 32.2 papunkčiu,

n u s p r e n d ė:

1. Konstatuoti, kad Pagėgių savivaldybės tarybos narys Remigijus Špečkauskas, nedalyvaudamas Pagėgių savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 5 d. bendrame komitete ir Pagėgių savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 20 d. posėdyje, pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 5, 8, 9 punktų ir Pagėgių savivaldybės tarybos veiklos reglamento 41 punkto nuostatas.

2. Sprendimo kopijas išsiųsti Vyriausiajai tarnybinei etikos komisijai, Merui Vaidui Bendaravičiui, tarybos nariui Remigijui Špečkauskui.

3. Sprendimą paskelbti Pagėgių savivaldybės interneto svetainėje www.pagegiai.lt.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo Savivaldybės tarybos nariui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininko pavaduotoja



Gražina Jankauskienė